

UDRUŽENJE PRIVREDNIH DRUŠTAVA OVLAŠĆENIH  
ZA POSLOVE TEHNIČKOG PREGLEDA VOZILA

Broj /2010

Datum 11.01.2010.g.

B e o g r a d

MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA REPUBLIKE SRBIJE

- Uprava za bezbednost saobraćaja -

B E O G R A D

Bulevar Zorana Đinđića br.104

PREDMET: Zahtev za objašnjenja proistekla primenom  
novog Zakona o bezbednosti saobraćaja na putevima.

Poštovani,

Krajem prošle godine dobili smo od Policijskih uprava dopis u kojem ste obavestili sve ovlašćene privredne subjekte za vršenje tehničkog pregleda vozila o načinu primene odredbi novog Zakona o bezbednosti saobraćaja na putevima.

Kao što je svima poznato primena ovog zakona je počela 11. decembra 2009.godine i u samom zakonu je definisano šta će se odmah primenjivati a šta nakon donošenja određenih podzakonskih akata. Ipak neke stvari su ostale nedovoljno razjašnjene pa vas molimo da nam dostavite vaš stav o primeni sledećih mera vezanih za vršenje tehničkog pregleda vozila:

Članom 30. – U saobraćaju na putu, u putničkom, teretnom vozilu i autobusu je propisano da se se mora nalaziti odgovarajući svetloodbojni prsluk. Obaveza da se u vozilu nalazi svetloodbojni prsluk je propisana za sve korisnike vozila u saobraćaju, ali je ostalo nerazjašnjeno

*- Da li na tehničkom pregledu vozila zahtevati da stranka ima takođe u vozilu ovaj prsluk ako propis o sastavu obavezne opreme još nije menjan (nije usvojen odgovarajući Pravilnik)? Na koji način ćemo odrediti da li je prsluk odgovarajući (u smislu verovatno propisanih uslova refleksije – standarda)?*

.....  
Istim članom 30. – propisano je da - Vozač i putnici u motornom vozilu u kome su ugrađeni, odnosno postoje mesta za ugradnju sigurnosnih pojaseva, dužni su da u saobraćaju na putu koriste sigurnosni pojas na način koji je predvideo proizvođač vozila.

*- Da li ovo znači da na tehničkom pregledu vozila pri pregledu obavezne opreme na vozilu se moraju kontrolisati ugrađeni sigurnosni pojasevi i za sedišta koja nisu u prvom redu, što nije obaveza prema trenutno važećem podzakonskom aktu?*

.....  
U članu 45. je navedeno - Brzina kretanja vozila na putevima prema vrsti vozila ograničava se na:

80 km/h - za autobuse i autobuse sa priključnim vozilom za prevoz tereta kao i za teretna motorna vozila čija najveća dozvoljena masa nije veća od 7.500 kg, osim na autoputu gde je najveća dozvoljena brzina 100 km/h,

80 km/h - za motorna vozila koja vuku priključno vozilo za stanovanje (karavan),

70 km/h - za autobuse kada se vrši organizovani prevoz dece, za zglobne autobuse bez mesta za stajanje, za teretna motorna vozila čija je najveća dozvoljena masa veća od 7.500 kg i za teretna motorna vozila sa priključnim vozilom, osim na autoputu gde je najveća dozvoljena brzina 90 km/h,

50 km/h - za autobuse sa priključnim vozilom za prevoz lica, za gradske autobuse, autobuse koji, pored ugrađenih sedišta imaju i određena mesta za stajanje,

40 km/h - za traktore, odnosno 30 km/h kada se u priključnom vozilu koje vuče traktor prevozi najmanje jedno lice,

20 km/h - za turistički voz i radnu mašinu na kojoj se prevoze lica.

Autobusi i teretna vozila najveće dozvoljene mase preko 7.500 kg, koja su proizvedena, odnosno prvi put registrovana u Republici Srbiji nakon stupanja na snagu ovog zakona, moraju imati uređaj za ograničavanje brzine kretanja koji ne dozvoljava kretanje brzinom većom od 10 km/h od ograničenja predviđenog za tu vrstu vozila.

Kada vozilo iz stava 2. ovog člana učestvuje u saobraćaju na putu, dužno ja da ima ugrađen ispravan graničnik brzine i da ga koristi shodno njegovoj nameni.

- *Ako se primenjuju odredbe o ograničenju brzine kretanja tada i vozila (po prethodnom zakonu) moraju na sebi imati odgovarajuće nalepnice. Hoće li radnici na tehničkom pregledu kontrolisati postojanje i stanje ovih nalepnica ili će se to staviti samo na teret vozača u kontroli saobraćaja na putu?*

- *Da li će se na tehničkom pregledu kontrolisati postojanost i ispravnost uređaja navedenog u čl.45. stav 2 i 3. ?*

.....

Članom 348. je navedeno između ostalog i da će se član 342. primenjivati po donošenju podzakonskog akta.

- *Da li to znači da se čeka bliža podela motornih i priključnih vozila iz člana 7. stav 1. da bi se trenutno odredila vrsta vozila na tehničkom pregledu ili se mogu odmah prihvatiti vrste vozila iz čl. 7. novog zakona. Ovo je naročito problem kod dosadašnjih KOMBINOVANIH VOZILA, zatim BICIKLA SA MOTOROM i slično, koji se po novoj podeli vozila gube kao vrste vozila, kao i novonastale vrste vozila iz člana 7. novog Zakona.*

.....

Ako se traktori kao nov proizvod prodaju bez ugrađene bezbednosne kabine ili rama, i dalje ostaje dilema:

- *Da li na tehničkom pregledu tog vozila zahtevati postojanje rama ili kabine ili bi pak odgovarajući organi zaduženi za kontrolu kvaliteta proizvoda sprečili prodaju nekompletnog vozila kao što je prethodno navedeno. Tako isto bi se vozilo moglo prodavati i bez točkova ili sa manjim brojem sedišta, bez stakala i sl.*

.....

U članu 111. je opisana upotreba žutog rotacionog ili trepćućeg svetla i koja ga vozila moraju i kada koristiti. Ostaje samo dilema:

- *Mora li korisnik na tehničkom pregledu ovih vozila imati navedeno žuto rotaciono ili trepćuće svetlo ili će se njihovo postojanje i korišćenje kontrolisati samo u saobraćaju na putu. Uzgred u novom zakonu nije opisano kako izgledaju ova svetla, kao i način*

*njihovog postavljanja (osim traktora), pa se ponavlja slična situacija kao sa svetloodbojnim prslukom.*

.....  
U članu 77. je navedeno – Danju, na motornom vozilu za vreme vožnje u saobraćaju na putu, moraju da budu uključena kratka, odnosno dnevna svetla.

*- Jasno je da se navedeno odnosi na vozače ali ostaje dilema šta je to „DNEVNO SVETLO“ i kako to svetlo praktično kontrolisati i da li ga kontrolisati na tehničkom pregledu vozila.*

.....  
Članom 264. novog Zakona su određena vozila koja moraju vršiti redovan tehnički pregled na šest meseci. Odredbom iz člana 348. stava 2. je navedeno da se redovni tehnički pregledi na šest meseci sprovode na vozilima iz člana 147. starog Zakona o bezbednosti saobraćaja na putevima. U praksi se pak pojavljuju vlasnici motornih vozila starosti preko 15 godina i zahtevaju da se na njihovim vozilima izvrši tehnički pregled.

*- Da li će ovlašćeno pravno lice za vršenje tehničkog pregleda vozila prihvatati da izvrši ovakav pregled i koji dokument kao dokaz o ispravnosti ovog vozila se može izdati (Potvrda o tehničkoj ispravnosti na Obrascu br.2 određena još važećim Pravilnikom o tehničkom pregledu vozila ili neka druga „potvrda“)?*

.....  
Iz razloga što smatramo da bi se navedene dileme oko načina vršenja tehničkog pregleda po novim propisima trebale što pre razrešiti, molimo vas da nam odgovorite na postavljena pitanja a preko Policijskih uprava takođe dostavite svim „tehničkim pregledima“ dodatna uputstva za postupanje shodno odredbama novog ZBS-a.

S poštovanjem,

PRESEDNIK IO UOTP  
Trifun Stojanović